

# Forskjellen mellom aktivitet og mål

*version 2018-07-24*



De fleste lærere som engasjerer seg i systemisk forandring i denne opplæringen, blander aktivitet og mål. Dette skjer til og med selv etter at lærere har lest hele boken "Sauver l'école?". Dette dokumentet forsøker å avklare det viktigste skillet i en vellykket forandring mot et transformert klasserom.

# The heart of the confusion

Mange lærere er "retningsbestemt" og er vant til å sette i gang aktiviteter. Når de blir bedt om å formulere et mål for elevene, tilbyr de ofte en aktivitet.

Det handler ikke i denne metoden om å sikre at elevene gjør et bestemt antall øvelser lenger. Det handler heller om å gi mål og tester som gjør at de kan vise sin kompetanse.

## Noen eksempler for å illustrere forskjellen:

La oss begynne med noen eksempler fra barnehage til videregående:

<p><i>Mål</i></p> <p>Være i stand til å knytte skoene på mindre enn 60 sekunder.</p>	<p><i>Valgfrie aktiviteter</i></p> <p>Se en instruksjonsvideo på et læringsbrett</p> <p>Trene på den første delen av knuten 10 ganger.</p> <p>Øve på en sko på et bord.</p> <p>Kjøre sko med skolisser.</p>
<p><i>Mål</i></p> <p>Å kunne hoppe med føttene sammen uten sko på et 1m høyt bord, for å vise smidighet og benmuskler.</p>	<p><i>Valgfrie aktiviteter</i></p> <p>Gå opp og ned trappene med lange steg 10 ganger for å trene muskulaturen i en uke.</p>
<p><i>Mål</i></p> <p>Blant alle statuene i Vigelandsparken, identifiser fem statuetter fra bilder.</p> <p>Parameter: Velge fem statuer</p>	<p><i>Valgfri aktivitet</i></p> <p>Gå til Vigelandsparken med foreldre.</p> <p>Se en video fra Vigelandsparken.</p> <p>Spille et minnekortspill fra Vigelandsparken.</p>
<p><i>Mål</i></p> <p>Skåre 4 mål på 5 forsøk fra 30m, uten målvakt.</p>	<p><i>Valgfri aktivitet</i></p> <p>Spille fotball med venner i 30 minutter..</p>
<p><i>Mål</i></p> <p>Skriv (foran læreren) en historie på 50 til 70 ord, og legger opp en oppfinnelse fra det</p>	<p><i>Optional activities</i></p> <p>Les Baudelaire.</p>

<p>syttende århundre i en romantisk stil. Denne testen lykkes hvis teksten møter 80% av de kriteriene som er gitt for teksten</p>	<p>Korrigerer teksten til en annen elev på grunnlag av evalueringsskjemaet.</p> <p>Velg 3 oppfinnelser fra den syttende århundre, og fortell deretter en medelev om oppfinnelsen. Velg sammen med medeleven den beste oppfinnelsen/historien.</p>
<p><i>Mål</i></p> <p>Kunne konvertere et gitt pengebeløp mellom to valutaer, basert på priser fra en oversikt i en avis.</p> <p>Parametre: pengebeløp og begge valutaer.</p>	<p><i>Valgfrie aktiviteter</i></p> <p>Hvor mange euro er 4500 USD etter kursen i den aktuelle avisen?</p> <p>Les tilsvarende kapittel i pensum</p>

## Kriterier

Dette er en oversikt av kriterier for å skille mellom mål og aktivitet:

Mål/test	Aktivitet
<p>Er nødvendig – fremstilling av kompetanse</p> <p>Må-orientert</p> <p>Målrettet og forutsigbar</p> <p>Anti-juks, en tilfeldig faktor</p> <p>Kan korrigeres av andre studenter</p>	<p>Ikke-essensielt (noen ganger ikke inkludert)</p> <p>Valgfritt (ikke nødvendigvis gjort av eleven)</p> <p>Multiple</p> <p>Svar på forhånd</p> <p>Korrigeres av eleven eller lærer</p>

Forklaring:

### Mål/test

Behov:

Du må foreslå et mål for eleven. Et tydelig mål gir en retning for eleven slik at han/hun vet hvor han skal. Tanken er ikke å fjerne rammen, men å flytte den fra aktiviteter til mål.

Å formulere et mål krever lite arbeid. Men dette arbeidet er viktig hvis du vil gi mer frihet til elever i hvordan man lærer og i veien for å nå målet.



## Må være til stede:

Behovet for å lykkes er obligatorisk for studenter som blir bedt om å prøve igjen til de klarer det. Prøvene og progresjonskartet kan påvirke motivasjonen positivt, i tillegg til andre faktorer.

## Objektivitet

De fleste mål er klare og trenger ikke videre forklaring, dette gjelder særlig realfagene eller fysiske fag. Eksempel: Studenten klarer å hoppe 1 meter høyt, eller ikke ennå. Han fullførte 10 likninger med maksimalt 2 feil, eller ikke helt ennå. 8 av 10 kriterier møtes i denne tegningen, eller ikke ennå.

Ikke-tvetydigheten er lettere å uttrykke i vitenskapelige fag som for humaniora som litteratur eller kunst. For kvalitative fag må målene modifiseres.

Eksempelvis: Målet er å vurdere et 25 meters svømmesertifikat. I de fleste bassenger er det veldig tvetydig. Avstanden er tydelig. Men kriteriet "svøm brystsvøm med riktig teknikk" er sjelden forklart for studentene. Dette betyr at ingen student fra gruppen ville kunne dømme en annen student ut ifra et evalueringsskjema. To livreddere kan gi et annet resultat. En student som vil se seg svømme på video, kan ikke analysere kvaliteten på bevegelsene sine for å forutsi om han vil lykkes eller ikke. I dette eksemplet er det et must for idrettslæreren å vise eksempler på videoer av svømmere som oppfyller kriteriene eller ikke og be elevene samarbeide med å filme hverandre og øve på teknikk til det sitter.

Denne typen objektivisering er mer naturlig for en lærer med bakgrunn i realfag enn for en lærer i estetiske fag. Sistnevnte trenger vanligvis å komme seg ut av sin komfortsone for å komme seg dit, men bortsett fra det kan det også være en større utfordring å målrette og kriteriefeste estetiske fag som kunstoffag, kreativ skriving og refleksjonsfag som historie og samfunnsfag. Å gjøre disse fagene med konkrete er en jobb som krever samarbeid i kollegiet, men også elevene kan tas med på dette arbeidet. Elevene vil da bevisstgjøres på kjerneelementer i faget og bli seg bevisst hva faget krever.

Objektiviteten til testene vil ha to fordeler: resultatene vil bli mindre utfordret av elever og lærer vil i mindre grad måtte forklare og begrunne vurderingene. Kriteriene vil avgjøre, og du vil kunne fastslå sammen med eleven, som alliert og som trener, om målet er nådd eller ikke.

## Foutsigbarhet

Et mål/test kan ikke inneholde noen overraskelser eller vilkårligheter. Når læreren annonserer prøve i «svake verb» i nynorsk, legger han ikke til to uregelmessige verb for å "skille de beste studentene", selv om disse verbene har blitt introdusert tidligere. Det er ikke

lenger fornuftig å "identifisere de beste studentene" siden de mer avanserte kan nå være 5 kapitler foran andre elever. Man skal også ha respekt for omfanget av forberedelser som er presentert for elevene før en prøve og innarbeide kultur for at det "å gjøre feil er ikke en feil, det er nødvendig å lære." Hvis man prøver å «lure» elevene ved å legge i «feller» i prøver eller i en læringssituasjon vil man underminere tilliten mellom lærer og elev og bidra til å skape et dårlig læringsklima.

Det foregående betyr selvsagt ikke at vanskelige prøver er forbudt eller bør unngås.. For eksempel kan du bestemme deg for å sjekke etymologiske stavemåter i historiske dokumenter, så lenge du kvantifiserer og tydelig angir på forhånd målet og gir støttende læringmateriell som eleven kan gjøre seg nytte av. Men hold tester/vurderinger i den proksimale utviklingssonen til studentene: ambisiøse, men oppnåelige.

Det skal også være en viss forutsigbarhet i prøver/vurderinger. Å angi at du vil gi prøve i 10 vanlige verb er ikke forutsigbart nok. Hvordan kan eleven øve? Hvordan kunne han si "Jeg har fullført treningen min med målet å bestå testen?" Det skal spesifiseres på forhånd fra hvilke 30 verb som du vil tilfeldigvis velge 10 fra under testen. Da må eleven lære seg strukturene for bøyning av verb, ikke bare noen få verb som pugges.

## Kan rettes av medelever

En objektiv og forutsigbar test kan nesten alltid vurderes av en annen student under ditt selvstendige tilsyn. Elever vil gjerne jobbe seg raskt gjennom mange prøver for å bli fort ferdig, for så å jobbe med andre ting. Invitere elevene til å rette opp, trene dem til å evaluere arbeid med objektive kriterier for andre, slik at de blir trent opp i å være mer kritiske når de går tilbake til egen læring.

Det krever en del av elever som skal vurdere andre elevers arbeid og mange elever synes det kan være ubehagelig og for mye ansvar å skulle gjøre det. Men stort sett synes elever som får denne rollen det er stas å kunne sjekke svar og godkjenne. Husk at elever som sliter faglig, eller kanskje sluntrer unna, kan være vel så gode til å evaluere som andre elever. Kanskje vokser de også med oppgaven og lærer noe i prosessen? Det gjelder å ta eleven i noe han/hun lykkes i og forsterke det!

## Anti-juks

En test må holdes i et kontrollert miljø, borte fra fristelser for «juks» og plagiering. Man kan tenke seg såkalte testsoner i klasserommet som er i nærheten av lærer, eller andre elever som ligger lengre fremme i læringsstoffet. Denne eleven kan også vurdere/evaluere testene etterpå.



## Tilfeldig faktor

En integrert test er noen ganger mulig, da hele resiterer et dikt eller lykkes med en figur av gymnastikk. Noen materialer som er for store til å bli fullt testet. Du skriver da en variabel i setningen. Hvert testforsøk vil være forskjellig avhengig av verdiene som er bestemt tilfeldig i begynnelsen av hver test sesjon.

For eksempel kan en språket ordforrådtest innebære 10 ord tilfeldig valgt fra en mye større liste. I et staveeksempel kan man diktere setninger 5 tilfeldig valgt ut fra en veldig lang tekst som ble avtalt på forhånd. Hver gang en student forsøker å bestå testen, vil han ha 10 forskjellige ord eller 5 forskjellige faser diktert. Studentene må øve alt materialet som har en god sannsynlighet for å lykkes med den tilsvarende testen.

I matematikk kan prøven være riktig å tegne fem rett  $y = ax + b$ , ved å vite at  $a$  og  $b$  er hele tall tilfeldig valgt av læreren under testen. Ved korrigering kan et smarttelefonprogram tegne linjene i løsningen.

Regelen: Det må ikke være mulig å bestå testen uten å vite materialet, basert utelukkende på å huske svar fra det forrige forsøket.

## Aktiviteter

### Valgfrie

I motsetning til mål, tilbyr du ikke nødvendigvis læringsaktiviteter. Uansett vil studentene improvisere forklare hverandre. I verste fall, hvis ingen vet dette emnet, hvis det ikke er forklart i læreboken og ikke lett blir funnet på Internett, vil noen studenter be en forklaring som du vil gi med glede. Dine sterkeste studenter vil forstå det og forklare det tilbake til sine klassekamerater.

### Optional

Mens elevene må bestå testene, kan de unnsnippe aktivitetene dine. De er valgfrie og ment å hjelpe studenter som ikke har medfødt kunnskap og ikke er selvlærte. Til slutt kunne en litteraturstudent bestå alle dine tester / undersøkelser av alle tropene som ble levert i ett år, innen den første uken i september. Hvis han allerede vet, hvorfor å lyve? Hvorfor sakke ham ned når han kunne være en av dine styrker? Hvorfor kunne han ikke under studiet studere emnet til en annen lærer?



## Multiple

Du er velkommen til å tilby flere læringsaktiviteter. Det kan være to videoer laget av to forskjellige lærere som forklarer det samme konseptet. Noen studenter foretrekker papirøvelser, og andre er villig til å gå til en datamaskin eller en smarttelefon.

Ikke løp ut for å samle disse aktivitetene. Å stole på en skolebok fra en redaktør kan gi 80% av det du trenger. Ikke nøl med å enten stole på noen studenter for å finne seg de ressursene du aldri visste eksisterte. Disse ressursene vil akkumulere gjennom årene.

## Solutions provided upfront

For opplæringsaktivitetene trenger studentene korrigerede øvelser. Den umiddelbare gjenkjenningen av feil gjør det mulig for dem å lære og bli motivert i trening.

Dette betyr for eksempel at latinlæreren legger sin versjon "lærer" i læreboken med alle oversettelser som er tilgjengelige for sine studenter. Siden læringsaktiviteter ble valgfrie, hvorfor skjule løsningene? En student som ennå ikke er i stand til å bestå en prøve, bestemmer seg for å trene med en øvelse uten hensikt å "jukse" under denne øvelsen. I matematikk, for eksempel, foretrekker øvelser som ikke bare gir den endelige løsningen, men også hele veien fra spørsmålet til løsningen.

Hjertet av den systemiske inversjonen er der: Studentene vil ikke lure aktivitetene, da dette vil hindre dem i å lære. Tvert imot, under de virkelige testene, vil noen fortsatt forsøke å jukse, hvis de har muligheten (i utgangspunktet, da deres egen motivasjon ikke har tatt over).

## Book Folders "Sauver l'école ?"

Records given to the 10 year old pupils of Chapter 6 are available on the Internet:

<http://johnrizzo.be/annexe-de-sauver-lecole/#dossier>

this link is accessible from [JohnRizzo.be/diff](http://JohnRizzo.be/diff)

As it is a google document, you may get a robot-translated version from the menu *Tools* > *Translate document* from French to your own language.



SCHOOL  
TRANS  
FORMATION  
LAB  
ALL STUDENTS  
GOT TALENT



ERASMUS+



They have been written for 10 years olds but are transferable to almost all ages. Commenting few. Each file corresponds to a cycle of 2 to 4 weeks.

## Material 4P Round 1

### Binary success criterion

In this first document, many goals have unfortunately not yet binary success criterion. For example, F1 proposes to measure reading speed but does not indicate from how many words per minute the test is considered successful.

M1 offers such a binary goal multiplication tables. You have reached 1500 points on the internet game or not.

### Explanation

Sometimes a material point is re-explained as M3 whose description contains a page for associative and commutative. But the description is focused on the explanation of the test and refers to the textbook for a more thorough explanation of the subject.

### Appendixes

From page 6, an appendix echo the "Possible values" for statements. It starts with a list of 30 verbs to know for F2, and the page numbers in 2 editions of Bescherelle (French grammar book). Note that the teacher did not painfully search for the page numbers. They were provided by the first students who worked on F2 and then added to them the file to





share with other students (page reprinted). This kind of contributory activity slowed slightly but meaningfully the fastest students.

## Solutions in appendix

Solutions are given apart, pages 9 and 10. This enables the student to take with him to the test statement without the solutions. For example, for the divisible numbers page 7, we say to students passing this test to the 3rd column of numbers (the column selection is the random parameter). They can take the corresponding numbers at ease from page 7, without the solution from page 9.

These solutions enable other students to correct tests unambiguously. For F2 (conjugation) the Bescherelle book is enough to correct and our document does not contain the conjugation of 30 verbs. M4 (written subtraction) either, the document does not give solutions because a calculator can readily provide them. As against M2 (numbers divisible), page 9 enables a student who does not have the correct understanding of the test, to correct the test of another student, while a calculator would not have been enough.

## Material 4P Round 5

### disguised Activity

F10 (Déclic - grammar textbook) is an example of non-compliance with criteria that distinguish a goal of an activity. Complete a text with blanks (grammar) is not a goal that will be tested in anti-cheat conditions. This is a classic activity evaluated by the teacher.

In a class used to desynchronization, to the testing and stickers system, it is not at all problematic. The teacher monitors from far that students do not just to copy all the answers without trying. They show him their textbook and he encourages them to identify their mistakes thanks to the corrected textbook of another student. They will rectify their answers to the eraser.

### Creative goal

The more students are autonomous and used to the system, the more goals can be complex, cross-cutting and creative. F9 (creation of a fable) encourages the student to submit his text to the teacher at different stages of evolution. This can start by coming to tell "Sir, I have no idea." Drafts versions succeed and improve, giving the teacher a good visibility on the creative process, which is more interesting than the final result. With each release, he gives advice to the student, such as the fact discuss a wobbly aspect of scenario with another designated student.

A student for whom this creation is easy will present only two versions: the draft and the final version. Others will it take 5 to 10 iterations. The final text is quickly corrected in front of the student because the teacher oversaw the whole evolution.



This contrasts with the habit of giving this type of work students as homework, with corrective work for the teacher ... home too.

## Material 4P Round 6

### Made by students

The last round document is more mature and the students are more mature. It has been largely developed by the most advanced students in the class during the previous cycle. This explains some regression of complexity in the goals against round 4: students have made very scalar choices.

### Role of class leaders

From the first objective, F14 (vocabulary), we read that it is now the class leaders who organize the tests. Give the randomness of the statement should be as easy as dictate 20 words.

### Exam

Each objective distinguishes tests (obtaining a sticker) from the summary recap exam. For example F14 indicates 20 words will be dictated during the test and only 10 during the exam.

The concept of deferred exam encourages the review, to study again.

### Original material

E7 (advertising) does not come from a textbook. The science/culture program is very vague for this year and this school system, a great freedom was possible. Advanced students poking the school library to find it.

It is the only subject for which there is no test or sticker. The multiple choice questions crafted by the teacher are for single use: once given, they do not enable to repeat a failed test. They are then kept for the exam. Note that at this point, the class is very autonomous and drilled to prepare, to study before a test or exam.

